

Obvodní báňský úřad
pro území krajů Jihomoravského a
Zlínského
Cejl 13
601 42 BRNO

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE / LINKA	HODONÍN
SBS 17437/2016/OBÚ-01/3 Ze dne 29. 7. 2016	2/Šk/2016/3059	Ing. Martina Škodáková Tel.: 724 61 29 49, 518 30 59 85	17. 8. 2016

**„Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“ – návrh na stanovení dobývacího prostoru (DP)
Uherský Ostroh na výhradním ložisku štěrkopísku Moravský Písek (B 3012200) – vyjádření**

Veřejnou vyhláškou Vašeho úřadu ze dne 29. 7. 2016 jsme byli jakožto účastníci řízení přizváni k ústnímu jednání.

SE STANOVENÍM DOBÝVACÍHO PROSTORU ZÁSADNĚ NESOUHLASÍME

Důvody nesouhlasu:

• **PHO + blízký zdroj vody**

Předmětné ložisko štěrkopísku se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje „Bzenec – komplex“, (navíc v těsné blízkosti samotných odběrných objektů), což je nejvýznamnější zdroj podzemní vody v regionu jižní Moravy, využívaný k hromadnému zásobování cca 140 000 obyvatel okresu Hodonín. Tento zdroj, společně s úpravou vody Bzenec – Přívoz má strategický význam také v rámci celého Jihomoravského kraje. Zásobování obyvatelstva je prováděno s vysokou spolehlivostí.

Naše společnost je správcem a provozovatelem tohoto jímacího území i ochranného pásma. Ochranné pásmo bylo vyhlášeno rozhodnutím ONV Hodonín, OVLHZ dne 1. 3. 1989 pod č. j.: Vod-1299-1985/1989/Ku-235 za účelem ochrany vydatnosti a jakosti tohoto vodního zdroje. (V souladu s § 30, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, slouží ochranná pásma II. stupně k eliminaci již jen ohrožení vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti vodního zdroje.)

Předmětná těžba a úprava štěrkopísku by nepochybně negativně ovlivnila režim a jakost podzemních vod ve vodohospodářsky chráněném území (a to jak v průběhu, tak také po ukončení těžby), což je v případě nejvýznamnějšího vodního zdroje pitné vody naprosto nepřijatelné.

Jedná se o jeden z nejvýznamnějších zdrojů pitné vody v ČR.

• **Přednostní využití podzemních vod pro zásobení obyvatelstva pitnou vodou**

V § 29, odst. 1/ zák. č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění, je uvedeno, že zdroje podzemních vod jsou přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou a pro účely, pro které je

použití pitné vody stanoveno zvláštním právním předpisem. V případě realizace těžby by tento paragraf byl porušen. Následná realizace odst. 2 téhož paragrafu (náhrada škody, zajištění náhradního zásobování) by s ohledem na významnost a rozsah prameniště nebyla vůbec možná. Z dokumentace vyplývá, že náročnost otázky zásobení 140 000 obyvatel pitnou vodou nebyla ze strany oznamovatele ani zpracovatele naprosto pochopena.

- **Aktivní zóna záplavového území**

Ložisko se nachází v aktivní zóně záplavového území řeky Moravy, kde jsou předmětné aktivity zakázány (viz § 67 zák. č. 254/2001 Sb., v platném znění) a žádný posudek doložený žadatelem na této skutečnosti nemůže nic změnit.

- **CHOPAV**

Ložisko se nachází v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod – Kvartér řeky Moravy (CHOPAV) – vyhlášené vládním nařízením č. 85/1981 Sb., kde je těžba nerostů povrchoým způsobem nebo provádění jiných zemních prací, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod zakázána (viz § 28 zák. č. 254/2001 Sb., v platném znění).

Není nám známo, že by MŽP, v souladu s §28 odst. 3) povolilo, po předchozím souhlasu vlády, výjimku.

- **Nesoulad s územním plánem**

Záměr není v souladu s územním plánem města Uherský Ostroh, což je opakovaně představiteli obce i pořizovatelem územního plánu deklarováno. Podivné praktiky zájemce o těžbu vedoucí ke zpochybňování tohoto faktu na tom nemohou nic změnit.

- **Podivný průběh procesu EIA**

Dle § 1 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (EIA), je účelem posuzování získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popř. opatření podle zvláštních právních předpisů a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Stanovisko vydané Ministerstvem životního prostředí dne 9. 3. 2015 pod č. j.:12289/ENV/15 však objektivním podkladem jednoznačně není. Zásadní výhrady naší společnosti se týkají hydrogeologického hodnocení a následného dopadu na podzemní vody. Modelové řešení, o které se opírala dokumentace, je postaveno na výrazném zjednodušení hydrogeologického prostředí a jeho závěry se zřetelně výrazně liší od skutečnosti. V potaz byly brány pouze údaje předkládané žadatelem, argumenty protistran byly bagatelizovány a ignorovány.

Stanovisko je sice souhlasné, ale obsahuje 58 podmínek. Splnitelnost některých z nich je v reálné praxi až technicky neproveditelná, navíc také velmi obtížně vymahatelná, resp. nevymahatelná.

Celý proces EIA měl velmi nestandardní průběh, souhlasné stanovisko se žadateli podařilo získat až ve třetím kole, které vedlo MŽP (předtím KÚ Zlínského kraje a MŽP OVSS Olomouc).

Podněty k přezkumu vydaného stanoviska EIA podané KHS Jihomoravského kraje i naší společností byly zamítnuty, MŽP opakovaně deklaruje nadstandardní průběh procesu, kdy se ovšem vůbec nezabývá faktickými důvody nesouhlasných stanovisek téměř všech dotčených subjektů.

- **Petiční akce „NE!“ ohrožení vodního zdroje pitné vody pro Hodonínsko**

Proti vydání souhlasného stanoviska EIA se v rámci petiční akce „NE!“ ohrožení vodního zdroje pitné vody pro Hodonínsko vymezilo 12 737 občanů, petice pak byla projednána na schůzi petičního výboru Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR dne 3. 9. 2014. Následně bylo vydáno usnesení,

kterým je konstatováno, že ochrana zdrojů pitné vody je klíčovým veřejným zájmem a dále bylo MŽP vyzváno, aby nezávisle ověřilo veškeré podklady řízení a aby při posuzování záměru maximálně uplatňovalo „princip předběžné opatrnosti“.

Ministerstvo ŽP požadavek občanů i usnesení petičního výboru ignorovalo.

Princip předběžné opatrnosti, požadovaný českou i evropskou legislativou, petičním výborem Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR a zejména logikou problematiky zásobení obyvatelstva pitnou vodou, uplatněn nebyl. Naopak byl ignorován.

- **Usnesení 57 měst a obcí**

Zastupitelstva 57 měst a obcí reprezentující **142 922** občanů, vedena obavami z možného nevratného ohrožení nenahraditelného zdroje pitné vody Bzenec komplex, projednala a schválila návrh usnesení v následujícím znění:

“Zastupitelstvo města/obce bere na vědomí závažnost problematiky těžby štěrkopísku na území katastru města Uherský ostroh a tím ohrožení prameniště Bzenec komplex. Zastupitelstvo města/obce vyslovuje zásadní nesouhlas se záměrem těžby štěrkopísku v k. ú. Uherský Ostroh a připojuje se k podnětu KHS Brno k zahájení přezkumného řízení ve věci stanoviska MŽP ze dne 9. 3. 2015.”

- **Zdroje vody je potřeba skutečně chránit, ne to jen deklarovat**

Denně je dnes v médiích diskutováno o strategických programech pro boj se suchem, o tom, kolik ministerstev a odborníků se tímto tématem zabývá a zabývat bude, kolik peněz budou stát různá opatření k eliminaci důsledků klimatických změn, zejména opatření k zajištění dostatku kvalitní vody pro společnost, a to i v horizontu dalších generací prakticky bez časového omezení. Čteme o tom, že voda je nejdůležitější surovinou pro život, že další války budou vedeny právě o ni. A přitom tady a teď Ministerstvo životního prostředí dopustilo ohrožení jednoho z největších a nejvýznamnějších vodárenských pramenišť České republiky s podzemní vodou.

- **Souhlasné stanovisko EIA neznámá soulad s právními předpisy na úseku ochrany ŽP**

Souhlasné stanovisko EIA nelze považovat za deklaraci souladu s právními předpisy a otázku ochrany životního prostředí považovat za uzavřenou. I když se posudky EIA na mnoha místech snažily nesoulad s právními předpisy obejít nebo vyložit svým, velmi specifickým způsobem.

Ministr ŽP Richard Brabec ve svém dopise ze dne 13. 7. 2016 adresovaném hejtmanovi Jihomoravského kraje uvádí – citace: „Vydání souhlasného stanoviska EIA k záměru těžby štěrkopísku automaticky neznamená, že záměr bude nakonec povolen a realizován, jelikož až v dalších navazujících správních řízeních bude příslušnými správními úřady posuzováno, zda je realizace těžby štěrkopísku v dané lokalitě v souladu se všemi požadavky právních předpisů, včetně posouzení, zda např. ochrana jiných veřejných zájmů (včetně ochrany vod a veřejného zdraví) nepřeváží zájem na těžbě ložiska. Případný odůvodněný nesouhlas dotčených obcí je pak v navazujících řízeních jedním z klíčových faktorů, který musí být zohledněn“ – konec citace.

Jak je výše uvedeno, záměr je v rozporu s platnou legislativou, není tedy možno jej realizovat.

Pokud je nám známo, žádné správní řízení např. podle zákona o vodách ani nebylo zahájeno.

SHRNUTÍ PODSTATY VYJÁDŘENÍ

Na zachování co nejkvalitnějšího zdroje pitné vody je nutno pohlížet i z dlouhodobého hlediska dalších generací. Je nutno si uvědomit, že kvalitní surová voda je jednou z nejcennějších, nenahraditelných surovin. Zásobení obyvatelstva pitnou vodou je prvořadým veřejným zájmem!

Jsme připraveni kdykoliv doložit podklady upřesňující a doplňující naše vyjádření.

S pozdravem

Vodovody a kanalizace

Hodonín, a.s.

Purkyňova 2933/2

688 01 Hodonín

15

RNDr. Pavel Koubek, CSC.

Ředitel a.s.