



**MĚSTSKÝ ÚŘAD UHERSKÉ HRADIŠTĚ**  
Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště  
Odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
odloučené pracoviště: Protzkarova 33



Naše č. j.: MUUH S2P/82237/2016/SchE  
Spisová značka: Spis/ 17619/2016/2  
Vyřizuje: Schneiderová Eva  
Telefon: 572 525 857  
E mail: eva.schneiderova@mesto-uh.cz

Datum: 14. prosince 2016

**Uherský Ostroh – stanovení dobyvacího prostoru**

### Závazné stanovisko vodoprávního úřadu

Městskému úřadu Uherské Hradiště, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí byla dne 21.11.2016 doručena žádost

o udělení souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů k stanovení dobyvacího prostoru Uherský Ostroh na výhradním ložisku štěrkopísku Moravský Písek (B 3012200). Předložený dokument návrhu na stanovení dobyvacího prostoru zpracoval

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení vodoprávního úřadu a životního prostředí (dále jen „vodoprávní úřad“) jako věcně příslušný vodoprávní úřad dle § 104 odst. 2 písm. c) a § 105 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) a jako místně příslušný vodoprávní úřad dle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává dle § 149 správního řádu a § 17 vodního zákona

žadatel:

zastoupenému na základě plné moci

toto závazné stanovisko:

Vodoprávní úřad uděluje nesouhlas k stanovení dobyvacího prostoru Uherský Ostroh na výhradním ložisku štěrkopísku Moravský Písek (B 3012200).

Číslo účtu	IČ	DIČ	Telefon	Dotazová schránka	E-mail	Web
19-1543078319/0800	00291471	CZ00291471	572525111	ef2b3c5	epoc@telna@mesto-uh.cz	www.mesto-uh.cz

**Odůvodnění:**

Vodoprávnímu úřadu byla dne 21.11.2016 doručena žádost pana

udělení souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákonu návrhu na stanovení dobývacího prostoru Uherský Ostroh na výhradním ložisku šterkopísku Moravský Písek (B 3012200).

K žádosti byly doloženy tyto doklady:

- „Návrh na stanovení dobývacího prostoru Uherský Ostroh na výhradním ložisku šterkopísku Moravský Písek (B 3012200)“ zpracovaný v dubnu 2016

Tento návrh obsahoval zejména identifikaci organizace, vymezení dobývacího prostoru o ploše 48.954 ha s výškovým ohraničením na kótě 158 m n.m., popis poměrů dobývacího prostoru, termín předpokládaného započeti dobývání v roce 2017, nejvyšší uvažovaný objem roční těžby 200 000 tun a způsob dobývání včetně jeho vlivu na povrch. V způsobu dobývání a jeho vlivu na povrch bylo mimo jiné uvedeno: „Uvnitř DP je vymezena plocha pro technologické a administrativně - sociální zázemí o výměře 1,8 ha ... Vzhledem k tomu, že celý DP se nachází v aktivní zóně záplavového území Q<sub>100</sub>, je třeba přijmout opatření ochranné zázemí před povodňovými vodami. Zázemí bude proto vybudováno na nábhu jehož povrch bude v nadmořské výšce 173,5 m. n. m. (nad hranici Q<sub>100</sub>). Uvnitř dobývacího prostoru se nebude nacházet žádná stavba. Součástí administrativně - sociální zázemí budou pojízdné objekty, které budou sloužit jako kancelář, sociální zázemí, šarna, expedice a sklad. Pro parkování vozidel a mechanismů bude na vyhrazeném místě vymezena parkovací plocha. Na této ploše bude rovněž způsobem zabraňujícím úkapům ropných látek do podloží probíhat plnění nádrží vozidel z cisternových vozidel a mechanismů pohonnými hmotami a výměny provozních kapalin. Voda pro praní (důlní voda) bude čerpána ze vznikajícího těžebního jezera. Voda s obsahem jílových částic z procesu úpravy bude vypouštěna do sedimentačních bazénů mimo těžební jezero a po odsazení pevných částic bude odtéká zpět do jezera ...“

Návrh neobsahoval přílohy v něm citované s uvedením, že jsou součástí podání na OBÚ v Brně tedy na Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského.

- Situaci širších vztahů a situaci v mapě KN návrhu na stanovení DP Uherský Ostroh.
- Seznam dotčených pozemků v DP Uherský Ostroh
- Plnou moc k zastupování žadatele

- Stanovisko Povodí Moravy, s.p. zn. PMC40716/2015-203/Kr ze dne 21.9.2015.
- Stanovisko k posouzení vlivu provedení záměru na životní prostředí vydané Ministerstvem životního prostředí k záměru „Těžba a úprava šterkopísku v Uherském Ostrohu 2“ ze dne 9.3.2015 pod č.j. 12289/ENV/15 (stanovisko EIA).
- Závazné stanovisko k ověření souladu stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydané Ministerstvem životního prostředí k záměru „Těžba a úprava šterkopísku v Uherském Ostrohu 2“ ze dne 26.10.2015 pod č.j. 24489/ENV/15 (podmínky stanoviska byly převzaty z výše uvedeného stanoviska č.j. 12289/ENV/15 ze dne 9.3.2015 a jsou zcela shodné).
- Závěrečná zpráva – doplnění hydrogeologické studie zpracovaná v srpnu 2015 společností AQUATEST a.s. – odpovědnými řešiteli RNDr. Hanou Křepovou – osobou odborně způsobilou v hydrogeologii a sanační geologii
- Studie „Pískovna Uherský Ostroh – ztloučení proudění povodňových vod“ zpracovaná v únoru 2014 společností Pory Environment a.s. – projektantem Ing. Michalem Novotným – autorizovaným inženýrem pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství
- Sdělení vodoprávního úřadu č.j. MUJH-SZP/59183/2016/MichP ze dne 31.8.2016.
- Písemnosti Ministerstva životního prostředí k podnětům na přezkum závazných stanovisek
- Písemnost ministra životního prostředí k podnětu na přezkum postupu Ministerstva životního prostředí.

Následně bylo podání doplněno dne 7.12.2015 o mapu návrhu dobývacího prostoru Uherský Ostroh, v níž byl vyznačen dobývací prostor, plocha těžby a umístění plochy zázemí.

Ke stavbám, zařízením a činnostem uvedeným v § 17 odst. 1 vodního zákona je třeba souhlasu vodoprávního úřadu, mezi tyto patří stavby, těžba nerostů a terénní úpravy v záplavových územích, což je výslovně uvedeno v § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona. Souhlas vodoprávní úřad uděluje k nejrannější fázi projednávání záměru, na což byl odkaz i v podmínce č. 6 výše uvedených stanovisek Ministerstva životního prostředí k záměru „Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“ ze dne 9.3.2015 a ze dne 26.10.2015 (dále jen „stanoviska MŽP“). Posuzovaný záměr „Těžba a úprava štěrkopísku v Uherském Ostrohu 2“ zahrnuje stanovení dobývacího prostoru i hornickou činnost spočívající v dobývání výhradního ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísku Moravský Písek – Uherský Ostroh (B3012200). Již k stanovení dobývacího prostoru jako první fázi záměru je třeba vydat souhlas dle § 17 odst. 1 vodního zákona.

Zadatel požádal o udělení souhlasu k stanovení dobývacího prostoru dle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona (souhlas ke stavbám, těžbě nerostů a terénním úpravám v záplavových územích). Vodoprávní úřad předloženou žádost posoudil z pohledu zájmů chráněných vodním zákonem následovně.

V dokumentu „Návrh na stanovení dobývacího prostoru Uherský Ostroh na výhradním ložisku štěrkopísku Moravský Písek (B 3012200)“ zpracovaném v dubnu 2016

(dále jen „návrh DP“) se uvádí, jak je uvedeno v citaci výše, že se v dobývacím prostoru nebude nacházet žádná stavba. Provádění dobývání bez provedení staveb pro technologické a administrativně-sociální zázemí se jeví jako velmi nepravděpodobné z provozního hlediska a bylo by bylo porušením závazných stanovisek MŽP, zejména podmínky č. 15, v níž je uvedeno „Odstavnou plochu pro mechanismy v technickém zázemí těžebny řešit na zpevněné ploše výškově umístěné nad úroveň hladiny povodňových vod při stoletém průtoku v řece Moravě a opatřením vhodným těsněním (např. HDPE fólie), vodotěsnou a bezodtokovou jímku (s garantovanou nepropustností) a zastřešením s tím, že na ploše bude prováděno i doplňování pohonných hmot a olejů a popřípadě i drobná údržba mechanismů“. Vzhledem k závaznosti stanovisek MŽP může být těžba prováděna v souladu s platnou legislativou, jen pokud bude provedena zastřešená zpevněná plocha, která je beze všech pochybností stavbou ve smyslu § 2 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Dalšími stavbami, které by dle návrhu DP byly provedeny v dobývacím prostoru, jsou sedimentačních nádrže – odkaliště, které jsou stavbami dle § 2 odst. 3 stavebního zákona a § 55 odst. 1 písm. h) vodního zákona. V návrhu DP uváděné pojízdné objekty zázemí by byly nejspíše výrobky plní funkci stavby, byly by tedy taktéž stavbami dle předposlední věty § 2 odst. 3 stavebního zákona. Při posuzování záměru Ministerstvem životního prostředí bylo dle podmínky č. 16 stanovisek MŽP předpokládáno, že vody z mytí zaměstnanců budou odváděny do vodotěsné a bezodtokové jímky, i tato jímka by v případě realizace byla stavbou.

Z výše uvedeného plyne, že by v dobývacím prostoru musely být provedeny zejména stavby technologického zázemí a to zcela nezbytně zpevněná plocha se zastřešením a odkaliště, byl' je v návrhu DP uváděno, že se zde nebude nacházet žádná stavba. Dle § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat: povolovat a provádět žádné stavby mimo taxativně vymezené. Stavby technologického zázemí typu zpevněné zastřešené plochy či odkaliště nejsou stavbami, které by v aktivní zóně byly dle § 67 odst. 1 vodního zákona přípustné a provedení staveb na naspu ve výši 173,5 m n. m. (nad hladinou Q<sub>100</sub>) tento rozpor s vodním zákonem neresí. Zpracovatel posudku procesu posuzování záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů tento rozpor označil zejména za legislativní překážku, kterou je možno odstranit změnou aktivní zóny a dále uvedl, že hranici aktivní zóny je nutno chápat jako hranici vymezenou spíše administrativně na rozdíl od vlastních hranic záplavového území, které jsou dané zejména přírodními poměry. S tímto názorem se vodoprávní úřad neztotožňuje, aktivní zóna je územím, které by mělo být výhradně určeno pro převádění povodňových průtoků, je stanovováno zejména na základě předpokládané rychlosti proudění a výšky hladiny při povodni. Tedy i aktivní zóna záplavového území je dána přírodními poměry a měly by v ní být prováděny stavby jen ve velmi výjimečných případech, pokud je to zcela nezbytné. Proto je tento rozpor s vodním zákonem považuje vodoprávní úřad za zásadní, nikoliv za legislativní překážku.

Zejména pro tento zásadní rozpor s vodním zákonem, tedy provedení staveb v aktivní zóně záplavového území, nelze udělit souhlas vodoprávního úřadu dle § 17 vodního zákona k stanovení dobývacího prostoru.

Na základě výše uvedeného, tedy že v dobývacím prostoru budou umístěny i stavby, měl žadatel požádat i o udělení souhlasu vodoprávního úřadu ke stavbám v ochranných pásmech vodních zdrojů dle § 17 odst. 1 písm. e), protože záměr se také nachází v ochranném pásmu vodního zdroje Bzenec-komplex. Ale vzhledem k tomu, že vodoprávní úřad souhlas neudělil, nebyl žadatel vodoprávním úřadem vyzván k doplnění žádosti, protože by doplnění na řešení otázky udělení či neudělení souhlasu nemělo vliv

Dále k věci vodoprávní úřad uvádí. Návrh dobývacího prostoru je umístěn v chráněné oblasti přirozené akumulace vod Kvarter řeky Moravy, vyhlášené vládním nařízením č. 85/1981 Sb. Dle § 28 odst. 2 vodního zákona je v chráněných oblastech přirozené akumulace vod zakázáno těžit nerosty způsobem, který by vedl k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod. Tento zákaz se dle nařízení vlády č. 85/1981 Sb. nevztahuje pouze na těžbu štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska a na mimořádné případy udělených výjimek dle § 28 odst. 3 vodního zákona a § 2 odst. 3 nařízení vlády č. 85/1981 Sb. Pokud je vodoprávnímu úřadu známo, žádná z těchto výjimek udělena ve věci nebyla. Žadatel v rámci projednávání vlivu záměru na životní prostředí opíral legálnost odkrytí souvislé hladiny podzemní vody následným vodohospodářským využitím, které dokládá žádostí společnosti Ostrožsko, a.s. o umožnění odběru vody z těžebního jezera pro účely závlahy a to až po ukončení těžby – tedy cca za 16 let.

Dle § 29 odst. 1 vodního zákona jsou zdroje podzemních vod přednostně vyhrazeny pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. K jiným účelům může vodoprávní úřad povolit použití podzemní vody, jen není-li to na úkor uspokojování uvedených potřeb. Jakékoliv jiné než vodárenské využívání těžebního jezera je tímto výrazně limitováno, protože dobývací prostor se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje Bzenec-komplex. Vodní zdroj Bzenec-komplex je strategickým a nenahraditelným zdrojem vody pro hromadné zásobování obyvatelstva pitnou vodou a je takto využíván společností Vodovody a kanalizace Hodonín, a.s. pro zásobování více než 100 000 obyvatel – skupinovým vodovodem Bzenec – Kyjov – Hodonín, který byl zřízen a je provozován ve veřejném zájmu (viz § 1 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích). Dle žadatelem předloženého dokumentu „Závěrečná zpráva – doplnění hydrogeologické studie“ zpracovaného v srpnu 2015 společností AQUATEST a.s., by odběr vod z těžebního jezera pro závlahy měl určitý dopad i hladinu podzemní vody ve vrtech, které jsou odběrnými zařízeními pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Při odborníky predikovaném nepříznivém vývoji klimatu s dopadem na zdroje podzemních vod, je možno předpokládat, že odběr vody z těžebního jezera pro závlahy v ochranném pásmu vodního zdroje, tj. v území již vodárensky využívaném, by zejména v budoucnosti byl neusporným a nevhodným řešením ve vztahu k nezbytnému zabezpečení dostatku pitné vody pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Při nedostatku vod by k závlahám zemědělských pozemků měly být využívány zejména naakumulované povrchové vody, které by byly zadrženy v krajině při průchodu zvýšených přítoků ve vodních tocích a to zejména v dotčené území, které má nízké roční srážkové úhrny a léta jsou zde dlouhá, velmi teplá a velmi suchá.

Odkrytím souvislé hladiny podzemních vod by bylo z hlediska ochrany vod zvýšeno riziko kontaminace podzemních vod, které jsou odebírány z vodního zdroje Bzenec-komplex k zásobování obyvatelstva pitnou vodou. Riziko kontaminace podzemních vod je výrazně zvýšeno skutečností, že k odkrytí hladiny by došlo v záplavovém území významného vodního toku Morava, které zaplavují povodňové vody neznámého složení již při průtoku vyskytujícím se při přirozené povodni s periodicitou 20 let

Z hlediska zejména chráněných vodním zákonem, tedy z hlediska ochrany vod, snižování nepříznivých účinků povodní a sucha a přispívání k zajištění zásobování obyvatelstva pitnou vodou, považuje vodoprávní úřad odkrytí hladiny podzemní vody v chráněné oblasti přirozené akumulace vod v ochranném pásmu nejvýznamnějšího zdroje pitné vody v daném regionu a v aktivní zóně záplavového území za nevhodné.

Námítka podjatosti úřední osoby Ing. Petra Michny uvedena v žádosti o udělení souhlasu nebyla řešena dle § 14 správního řádu, byl tuto námítka lze uplatnit i při postupu podle části čtvrté správního řádu, protože Ing. Petr Michna nebyl určen k projednání věci.

**Poučení:**

Podle ustanovení § 149 správního řádu není závazné stanovisko samostatným rozhodnutím ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat. Obsah závazného stanoviska lze napadnout až odvoláním proti rozhodnutí správního orgánu. Pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu je závazné stanovisko závazným podkladem.

Mgr. Eva Schneiderová  
referentka vodoprávního úřadu



## Dodaná zpráva - Detail zprávy

**Věc:** žádost o info - vodovody a kanalizace Hodonín, a.s.  
**ID zprávy:** 442263361  
**Typ zprávy:** Datová zpráva  
**Datum a čas dodání:** 16.2.2017 v 9:21:26

---

**Odesílatel:** Město Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 68601 Uherské Hradiště,  
CZ  
**ID schránky:** ef2b3c5  
**Typ schránky:** OVM

---

**Zmocnění:** Nežadáno  
**Odstavec:** Nežadáno  
**Naše číslo jednací:** MUUH-PO/11782/2017/NeuL  
**Naše spisová značka:** 964/2017  
**Vaše číslo jednací:** Nežadáno  
**Vaše spisová značka:** Nežadáno  
**K rukám:** Nežadáno  
**Do vlastních rukou:** Ne  
**Doručení fikcí zakázáno:** Ne

---

### Přílohy:

NeuL\_11782\_2017.pdf (492,61 kB)  
příloha.pdf (446,22 kB)

---

